

Научная статья

УДК 329(470)

DOI: 10.22394/1682-2358-2025-2-80-89



Статья опубликована на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0
International License

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Магомед Шахбанович МАГОМЕДОВ

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Москва, Россия,

magomedov.ms@rea.ru

Аннотация. Целью данной публикации является изучение идеологических ориентиров в деятельности современных парламентских партий России.

Методологической основой исследования послужили принципы сравнительно-исторического, системного и структурно-функционального анализа. В работе применялся комплекс исторических, социологических и описательных методов. Совокупность данных методов позволила проанализировать степень влияния идеологии на деятельность парламентских партий.

Особое внимание уделяется изучению консервативных идей в партийном строительстве. Современные парламентские партии, в отличие от парламентских партий периода начала партийного строительства, сегодня выступают «фабриками» выработки идей, способных консолидировать российское общество. Отмечается, что в современном российском политическом дискурсе востребованы идеи, нацеленные на примирение противостоящих друг другу правых и левых доктрин. В политической жизни все чаще звучат лозунги в пользу патриотизма, суверенитета и независимости, так как национальные идеи достаточно востребованы и отвечают объективной реальности, особенно на фоне внешних и внутренних угроз, связанных с геополитической напряженностью.

В заключении делается вывод о необходимости совершенствования политической системы с целью укрепления взаимодействия между органами государственной власти и населением и формирования общенациональной идеологии.

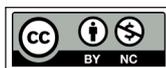
Ключевые слова: политические партии, политическая идеология, либерализм, консерватизм, патриотизм, традиционные ценности.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Магомедов М.Ш. Идеологическое измерение деятельности парламентских партий в Российской Федерации // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 2. С. 80–89. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2025-2-80-89>

© Магомедов М.Ш., 2025

Original article



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0
International License

IDEOLOGICAL DIMENSION OF PARLIAMENTARY PARTIES' ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Magomed S. MAGOMEDOV

*RPlekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russia
magomedov.ms@rea.ru*

Abstract: The purpose of the study is to examine the ideological guidelines in the activities of modern parliamentary parties in Russia.

The research was based on the principles of comparative-historical, systemic and structural-functional analysis. A set of historical, sociological and descriptive methods was used in the work. The combination of these methods made it possible to analyze the degree of ideology influence on the activities of parliamentary parties.

Special attention is paid to the study of conservative ideas in party building. Modern parliamentary parties, unlike the parliamentary parties of the period of the beginning of party building, today act as “factories” for the development of ideas capable of consolidating Russian society. It is noted that in the modern Russian political discourse there is a demand for ideas aimed at reconciling the opposing right and left doctrines. Slogans in favor of patriotism, sovereignty and independence are increasingly heard in political life as national ideas are quite in demand and meet the objective reality, especially against the background of external and internal threats associated with geopolitical tensions.

The conclusion is made about the need to improve the political system in order to strengthen the interaction between public authorities and the population and form a national ideology.

Keywords: political parties, political ideology, liberalism, conservatism, patriotism, traditional values.

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation: *Magomedov, M.S.* Ideological Dimension of Parliamentary Parties' Activities in the Russian Federation // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2025. Vol. 25, № 2. P. 80–89. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2025-2-80-89>

Введение. В 2000-е годы разочарование в либеральных реформах привело российские политические партии к идеологическому кризису. Политические партии, слабо связанные с общественными интересами, превратились в инструмент доступа к политической власти. Институт парламентаризма потерял массовую поддержку в российском обществе, в их взаимоотношениях наметились центробежные тенденции. Снижение роли государственных институтов также способствовало росту недоверия к политическим партиям. В этот период снизилась степень доверия и к политикам, и к государственным структурам. Коррупционные скандалы, неэффективность государственного управления, ухудшение качества жизни значительной части населения стали факторами отчуждения между государством и гражданами.

В идеале политические партии должны отражать, интересы и стремления широких народных масс, быть точками притяжения электората на основе ценностей и смыслов, стратегий и идей, служащих общественным интересам. Рассмотрение идеологического контента функционирования политических партий в современной России позволит выявить их готовность отстаивать в государственных институтах общественные интересы на основе общенациональных идей.

Политическая идеология и становление политических партий в Российской Федерации. Термин «идеология» вошел в инструментарий политической науки в XIX в. во Франции. С тех пор сложилось множество подходов к определению данного явления. В XX в. идеологию рассматривали как компонент политической власти, не имеющий самостоятельного значения. Идеология, оказывая существенное воздействие на общество в целом и отдельные социальные группы, формирует политические направления и политические действия. Смысл и назначение политической идеологии состоит в продвижении политических интересов определенных групп населения, а также поддержке реализации государственной политики. Идеология призвана функционировать как средство вовлечения граждан в деятельность институтов государственной власти, что должно способствовать наиболее эффективному решению социальных и экономических проблем [1, с. 24].

В СССР существовала эффективная система политической идеологии, основанная на массовой пропаганде идей марксизма-ленинизма. Несмотря на то что главным инструментом продвижения этой идеологии в массы являлась в КПСС, она имела не только партийный, но и общегосударственный характер, будучи ценностной

платформой политической системы советского общества. Процессы распада СССР сопровождались идеологическим кризисом: объективная реальность не соответствовала коммунистическим идеалам, в обществе доминирование получил новый, либеральный, вектор общественного развития, связанный с правовой демократизацией и рыночной экономикой.

Принятие Конституции РФ в 1993 г. продекларировало отказ общества от официальной государственной идеологии [2]. В 1990-х годах, на фоне активного формирования политических партий и общественных организаций, именно либеральные ценности определяли развитие многопартийности. Политические партии стремились ориентироваться на идейно-ценностные предпочтения российского электората, однако сложная социально-экономическая ситуация в стране, падение прежних моральных и нравственных устоев делали непопулярной политическую сферу. Политика стала выражать интересы новых акторов, часто криминального характера, стремящихся получить доступ к власти далеко не демократическими методами.

К началу 2000-х годов российская политическая культура представляла собой совокупность различных субкультур и неформальных политических групп, которые ориентировались на различные политические установки и многообразные модели электорального поведения. Размытость политических целей, отсутствие единой идеологии, соответствующей интересам общества, оказали решающее воздействие на институционализацию политических партий парламентского типа. Определенное влияние на развитие политической жизни оказали и внутренние социально-экономические проблемы, связанные с ростом безработицы, падением доходов населения, ростом инфляции, неустойчивостью экономики, возникновением финансового кризиса. По мере возникновения вызовов, связанных с процессом демократического транзита и сложностей в ходе реализации программных решений партий, прежде всего либерально ориентированных, многие из них потеряли свое влияние в обществе и ушли из политической жизни, а некоторые превратились в закрытые политические структуры элитарного характера.

«Единая Россия»: от идеологии централизма к идеям консерватизма. С приходом к власти в начале 2000-х годов В.В. Путина политическая система претерпела существенные изменения. Были разработаны новые законодательные акты, регламентирующие деятельность органов власти и порядок проведения выборов. Окончательно сложилась многопартийная система с доминированием партии «Единая Россия».

Существует несколько точек зрения по поводу феномена «Единой России» как «партии власти». Одни ученые склонны рассматривать этот феномен через призму авторитарной политической культуры: «Традиции доминирования одного из акторов в политической жизни, проявившиеся в “навязанном переходе” к новому режиму и отсутствию базовых соглашений между основными акторами, гарантий основным политическим игрокам, во многом определяют характер взаимоотношений между политическими субъектами» [3, с. 31]. Другие ученые рассматривают «Единую Россию» как проявление политической традиции русской власти [4]. Ряд исследователей заявляют об институциональной слабости политических партий в России [5]. На наш взгляд, «партия власти» стала фактором ожиданий порядка и стабильности в кризисном российском социуме. Согласно опросам общественного мнения, после 1990-х годов идея сильного и независимого государства стала особенно привлекательной для российского электората [6].

Современная партийная система, в отличие от советской, отличается большей демократичностью. Однако в последнее время в российском законодательстве можно отметить определенные ограничения на деятельность политических партий, вследствие чего их идеологический спектр сужается вместе со снижением парламентского представительства. К началу XXI в. большинство партийных программ приобрели исключительно практический характер и не имеют никаких идеологических ориентиров и принципов. В 2000-е годы в политической жизни достаточно распространенным оказался идеологический дискурс либерально-консервативно-социалистического типа дискурса, основанный на фундаментальных ценностях — свободе, равенстве / справедливости, солидарности. Вместе с тем в российской политической культуре был востребован и консервативный дискурс, связанный с идеями воссоздания великодержавной России после хаоса 1990-х годов.

В середине 2000-х годов предпринималась попытка выработать общесоциальные ориентиры на базе идейной платформы «Единая Россия». Однако программа партии была ориентирована прежде всего на реализацию функции «социального консерватизма», а не на построение определенной политической идеологии. Социальный консерватизм выражался в разработке социальных программ, связанных с повышением уровня благосостояния жизни населения, а также с реализацией социальных функций, направленных на развитие экономики страны.

С момента образования «Единой России» политтехнологи партии, чтобы обозначить ее идеологическую специфику, оперировали такими терминами, как «политический центризм» и «консерватизм». Ряд отечественных исследователей считают, что «Единая Россия» — это партия, у которой отсутствует четкая единая идеология, поскольку внутри нее сформировано несколько идейных направлений — от патриотизма и национализма до консерватизма [7, с. 15]. «Единая Россия» следовала идеям центризма на начальном этапе своего существования с целью формирования четкой иерархии власти на этапе ее рецентрализации. Подобные идеи были основаны на прагматизме. Впоследствии партия переориентировала свою идеологию на современный вариант консерватизма, выраженный в трех идеологических аспектах: «либеральный консерватизм», «социальный консерватизм» и «национальный патриотизм». Опираясь в новой программе принципами национализма и патриотизма, партии удалось объединить большую часть общества и укрепить свое положение в политической системе России, оперативно реагируя на вызовы современности.

Многие политологи достаточно критически относятся к возможности «Единой России» стать партией всего общества (catch-all party) [8, с. 112]. Российскую правую «партию власти» от новых европейских правых партий отличает не только отсутствие идеологического единства внутри организации, но и стремление «Единой России» опереться на идеи традиционализма, которые по своей сути отрицают социальное равенство, поддерживая сложившийся порядок на основе социальной иерархии и личной ответственности индивида. Как отмечает В. Пророк, подобные неоконсервативные ценности не поддерживаются большинством российских граждан, требующих проведения активной социальной политики. Именно поэтому Президент России выступает гарантом существования «Единой России», реализуя социальные программы в противовес действующему курсу на оптимизацию социальной сферы [9, с. 113].

Таким образом, «Единая Россия», пытаясь выработать собственную политическую идеологию на основе ценностей «русского консерватизма», сущность которых зиждется на идеях традиционализма, стремится охранять сложившийся социальный порядок, что делает ее центристской силой с ориентацией на правый идеологический вектор. Ценности консерватизма связаны с построением сильного и независимого государства, приоритетом которого выступают интересы страны и свободы граждан. Носителями консерватизма являются группы и социальные общества, стремящиеся

к восстановлению традиционных ориентиров и соблюдению общественного порядка. Само понятие «консерватизм» понимается как политическая идеология, направленная на поддержание в первую очередь морально-нравственных оснований в общественной жизни. Иными словами, идеология консерватизма представляет собой политический и социальный феномен, ориентированный на сохранение традиционных институтов и ценностей, включая сложившиеся институты власти.

Формирование программных установок оппозиционных парламентских партий. КПРФ на начальном этапе своего развития стремилась соединить социалистическую идею с принципами интернационализма, державности и патриотизма. В современном формате партия возникла в 1993 г., ее идеология консервативного характера базировалась на концепции возрождения великой державы и в целом поддерживалась российской властью. Для партии характерна идеализация социалистического прошлого, левых консерваторов. Как наследница КПСС КПРФ в своей программе придерживалась идей марксизма-ленинизма. Используя марксистскую методологию в сфере изучения современных проблем, партией провозглашались принципы коллективизма, свободы и социального равенства. Сегодня КПРФ принимает ориентацию на развитие различных форм собственности и предпринимательства, что расширяет ее мировоззренческий потенциал [9].

«Справедливая Россия» позиционирует себя как социал-демократическая партия, целью которой является решение социальных проблем. В качестве ее основных ценностей декларируются социальная справедливость, социальная защита населения, многообразие различных форм собственности, развитие свободной рыночной экономики, однако под контролем государства [10]. «Справедливая Россия» и КПРФ, имея схожие идейные установки, воздействует в целом на один и тот же электоратом.

Программа Либерально-демократической партии России (ЛДПР) основана на четырех блоках: демократии, справедливости, патриотизме и правопорядке. Эти политические установки формируют ее идеологию, имеющую националистический характер. По мнению лидеров партии, патриотизм является основой традиционного мировоззрения русского народа, и понимается как защита национально-государственных интересов. Партийная идеология апеллирует к возрождению русской нации, уничтожение которой входит в стратегию западных стран [11]. Основателем и лидером партии долгое время был В.В. Жириновский, идейное наследство которого сегодня воспринимается в качестве основного партийного тренда.

Таким образом, в 2000-х годах в Государственной Думе РФ складывается четырехпартийная коалиция, которая приходит к консенсусу в вопросах противостояния России с Западом. Несмотря на декларируемую оппозиционность, все парламентские партии поддерживают такие властные инициативы, как «закон Димы Яковлева», «закон о запрете пропаганды гомосексуализма», «закон об иностранных агентах», присоединение Крыма и т.д.

В 2020 г. в России образовалась политическая партия «Новые люди», ориентированная на ценности и идеи либеральной демократии. Ключевые тезисы программы партии: цифровизация оборонного сектора, повышение прозрачности системы госзакупок, внедрение систем контроля качества продуктов питания, сокращение бюрократии, развитие системы образования, при этом внешняя политика должна продвигаться по пути «нового гуманизма», для чего предлагается ввести практику дипломатии сообществ. В целом партия выступает за демократию и формирование новой политической культуры, отвечающей интересам широких кругов общественности. В программе «новых людей», в отличие от программных установок традиционных партий, менее выражены ориентации на национализм, патриотизм, традиционные ценности и т.д. Партия «Новые люди» стала социальной базой современной молодежи, выросшей на основе ценностей свободного выбора и самовыражения, что позволило ей пройти в Государственную Думу по итогам парламентских выборов в 2021 г. [12].

После внесения поправок в Конституцию РФ в 2020 г. и начала специальной военной операции на Украине деятельность парламентских партий стала в большей степени ориентирована на вопросы укрепления национальной безопасности Российской Федерации. В 2022 г. был издан Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [13]. Документ определяет цели, задачи и инструменты государственной политики в сфере защиты духовно-нравственных ценностей, к которым относятся, в частности, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

В данном документе программа защиты традиционных духовно-нравственных ценностей органично сочетается как с консервативными устоями, так и с идеями модернизации российского общества на основе прав и свобод человека.

Заключение. В современном российском политическом дискурсе востребована формула идеологии третьего пути, основанная на примирении правых и левых политических взглядов. Лозунги в пользу патриотизма, суверенитета, независимости поддерживаются в том числе и политическими силами националистической ориентации и соответствуют объективной реальности, особенно на фоне внешних и внутренних угроз, связанных с геополитической напряженностью.

При этом отметим, что в российской политической системе возобладали идейная монополизация, способствующая консолидации парламентских партий в отстаивании общих интересов государства и общества. В деятельности парламентских партий широко пропагандируются ценности консервативного характера, а именно уважение исторических традиций, необходимость сохранения государственного суверенитета и территориальной целостности страны.

В процессе исторической эволюции парламентские партии в современной России оказались встроенными в существующую «вертикаль власти», так и не став полноценным институтом гражданского общества. Наблюдается их следование государственной идеологии, вследствие чего они во многом дублируют административные структуры, взаимодействующие с общественными организациями. Очевидно, что подобная модель не имеет завершенного характера и должна развиваться за счет общественных инициатив снизу, в том числе непарламентских политических партий. Если на государственном уровне доминируют общенациональные интересы, то на местном уровне должна приветствоваться идеологическая вариативность, направленная на учет интересов и потребностей местного сообщества. Подобный механизм позволит сформировать прямую связь между органами государственной власти и гражданами, необходимую для укрепления общенациональной идеологии как основы российской государственности.

Список источников

1. *Аверкина С.Г., Ермаков Д.Н.* Политические партии в формировании гражданского общества России // Образование и право. 2020. № 6. С. 27–33. DOI: 10.24411/2076-1503-2020-10603. EDN: PVOYUM.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>
3. *Гельман В.Я.* Политические партии в России: от конкуренции к иерархии // Политические исследования. 2008. № 5. С. 135–151. EDN: JUPXCF.

4. Сулимин А.Н. Роль политических традиций в российском политическом процессе. Челябинск: Метеор-Сити, 2013. 124 с. EDN: SCDUZV.
5. Sakwa R. The Development of the Russian Party System // Election and Party Order in Russia. N.Y., 1995. P. 22–56.
6. Россияне хотят жить под властью «сильной руки». URL: <https://lenta.ru/news/2006/02/23/hand/>
7. Тхабисимова Л.А., Бициева Э.В. Политические партии и их роль в становлении современного конституционализма в России // Образование и право. 2022. № 4. С. 15–18. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-4-15-18. EDN: NPLING.
8. Пророк В. Социально-политический выбор России в контексте идеологий // Наука. Культура. Общество. 2021. № 4. С. 107–121. DOI: 10.19181/nko.2021.27.4.9. EDN: THNEPD.
9. Программа КППФ. URL: <https://kprf.ru/party/program>
10. Программа политической партии «Справедливая Россия». URL: <https://spravedlivo.ru/>
11. Программа ЛДПР. URL: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/programma-ldpr-prinyataya-hhhiii-sezdom-ldpr-25-06-2021.pdf>
12. Партия «Новые люди» в 2025 году: молодые либералы в Госдуме и их программа. URL: <https://news.mail.ru/card/850/#card-62316>
13. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 нояб. 2022 г. № 809 // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

Сведения об авторе

МАГОМЕДОВ Магомед Шахбанович,
старший преподаватель
кафедры физического воспитания
Российского экономического универ-
ситета имени Г.В. Плеханова
Москва, Россия
magomedov.ms@rea.ru

Статья поступила в редакцию
07.12.2025

Одобрена после рецензирования
28.02.2025

Принята к публикации
06.03.2025

The author

Magomed S. MAGOMEDOV,
Senior Lecturer at the Physical Education
Department, Plekhanov
Russian University of Economics
Moscow, Russia
magomedov.ms@rea.ru

The article was submitted
07.12.2025

Approved after reviewing
28.02.2025

Accepted for publication
06.03.2025